

Editorial

Breves lembranças metodológicas para elaboração de textos científicos

Em breves considerações iniciais, gostaríamos de salientar que existem vários Sistemas de Normalização de Trabalhos Científicos, a exemplo da 1) **Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT)**; 2) **Normas de Vancouver** (de 1978): a) que evoluiu para Comitê Internacional de Editores de Revistas Médicas (International Committee of Medical Journal Editors [ICMJE]) e b) sofreu adaptações e deu origem à American Psychological Association (APA); 3) **Estilo Chicago** (Chicago Humanidades, Chicago Autor/Data, Chicago Turabian); 4) **Esilo Harvard** (relaciona as obras pela data de publicação [ano]), Modern Language Association (MLA).

A partir do fato de existirem vários Sistemas de Normalização de Trabalhos Científicos e dada a carência de aprofundamento de estudos sobre o assunto, aliada às tendências de adaptação das áreas de conhecimento e às normas estabelecidas pelos periódicos, vê-se que há um imenso rol de questões que dificultam o entendimento dos autores que desejam submeter seus trabalhos para apreciação de pares, visando à publicação.

As questões que dificultam o entendimento dos autores, via de regra, são eivadas de “certas tradições” que perpassam as áreas de conhecimento, resultando numa “miscelânea” normativa em que são misturadas recomendações advindas de distintos sistemas de normalização. Exemplo disso é quando se está utilizando a ABNT e, com frequência, nota-se a elaboração de sumário para artigos científicos, citações dos mais variados tipos na introdução ou considerações iniciais, bem como na conclusão ou considerações finais.

Particularmente sobre a questão de citação de autores na introdução, esta é resultado do desconhecimento do que significa o chamado estado da arte ou estado do conhecimento, algo aconselhado para esse tópico de um artigo científico.

Outra dificuldade notada com frequência quando se está utilizando a ABNT é a imposição da estrutura prévia estabelecida pelas **Normas de Vancouver**, o que, a rigor, deveria resultar numa análise negativa do texto.

As dificuldades aqui elencadas são muito frequentes nos textos que são submetidos à Revista Multitemas, dado o seu caráter multi e interdisciplinar. Para tanto, sugere-se que, antes da submissão de seus trabalhos científicos, os autores leiam atentamente as ORIENTAÇÕES contidas no escopo da revista.

Outras questões que merecem muita atenção ao se submeter um trabalho em um periódico científico dizem respeito à possibilidade da existência de plágio e à ausência da correta classificação da pesquisa que deu origem ao texto em apreço. No que se refere à classificação da pesquisa, espera-se que minimamente o autor indique a tendência ou matriz epistemológica, a natureza, a abordagem, o método e o tipo.



Prof. Dr. Heitor Romero Marques
Editor-Chefe da Revista Multitemas

LEITURAS RECOMENDADAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS [ABNT]. *NBR 6022 – 2018 – Artigo científico*. São Paulo: ABNT, 2018.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS [ABNT]. *NBR 10520 – 2023 – Citações*. São Paulo: ABNT, 2023.

ECO, Umberto. *Como se faz uma tese*. 14. ed. São Paulo: Perspectiva, 1996.

MARQUES, Heitor Romero Marques *et al.* *Metodologia da pesquisa e do trabalho científico*. 6. ed. rev. atual. ampl. Campo Grande: UCDB, 2024.