**Tabela 1 -** Atividades de educação nutricional e atividade física desenvolvidas nas escolas de Guarapuava, PR, Brasil, 2015

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mês** | **Encontro** | **Atividade** |
| 1 | 1A | Integração dos participantes: apresentação individual e descrição das preferências alimentares e de atividades físicas.  Aplicação dos questionários sobre nutrição e atividade física. |
| 1B | Explicação sobre o grupo dos pães, cereais, raízes e tubérculos.  Desenvolvimento da dinâmica “Caça aos carboidratos” (PRADO, 2011). |
| 2 | 2A | Explicação sobre “Os benefícios da atividade física para a saúde”.  Aplicação da atividade “Caça palavras”, com o intuito de encontrar as palavras-chave que foram abordadas durante a explicação. |
| 2B | Explicação sobre os grupos das hortaliças e frutas.  Desenvolvimento da dinâmica “O Baú da alimentação saudável” (BERNART; ZANARDO, 2011). |
| 3 | 3A | Explicação sobre “Os problemas da inatividade física para a saúde”.  Aplicação da “Atividade de desenho” em que a criança desenhou a atividade que mais gostava de praticar durante as aulas de educação física, em seguida foram colados em um mural da escola. |
| 3B | Explicação sobre os grupos das carnes, leite e derivados e leguminosas.  Desenvolvimento da dinâmica “Jogando o dado”. No centro da sala, foi jogado um dado contendo figuras de diferentes alimentos. O aluno deveria comentar a qual grupo da pirâmide o alimento pertencia. |
| 4 | 4A | Explicação sobre “Práticas que estimulam o sedentarismo na infância”.  Música “Atividades físicas para crianças”(PRAZERES FILHO et al., 2016). |
| 4B | Explicação sobre os grupos dos óleos e gorduras, açúcares e doces.  Desenvolvimento da dinâmica “Jogo das perguntas”: algumas questões sobre o nível da pirâmide trabalhado foram escritas em papéis. Os alunos foram estimulados a responder as questões, interagindo com os pesquisadores. |
| 5 | 5A | Promoção de “Brincadeiras que promoviam a participação em jogos coletivos”.  Atividades apresentadas “Aipim, aipim” (ALBUQUERQUE, 2008), “Roubar a cauda”, “Cabra cega” (GONÇALVES, 2007), as quais foram sorteadas em sala de aula. |
| 5B | Desenvolvimento da dinâmica “Montagem do boneco saudável e não saudável”(BERNART; ZANARDO, 2011).  Aplicação final dos questionários de educação nutricional e atividade física. |

Nota: Os encontros 1A, 2A, 3A, 4A e 5A referem-se às ações sobre atividade física; Os encontros 1B, 2B, 3B, 4B e 5B referem-se às ações sobre nutrição; Total de encontros por escola = 10.

**Tabela 2 -** Prevalência de acertos das crianças para os níveis baixo e bom/ótimo, em relação aos temas nutrição e atividade física, pré e pós-intervenção, Guarapuava, PR, Brasil, 2015

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Conhecimentos** |  | **Pós-intervenção** | | | | **pa** |
| Baixo | | Bom/ótimo | |
|  |  | (%) | *n* | (%) | *n* |  |
| *Nutrição* |  |  |  |  |  | 0,000 |
| Pré-intervenção | Baixo | 0,0 | 0 | 15,7 | 72 |  |
| Bom/ótimo | 0,2 | 1 | 84,1 | 385 |  |
| *Atividade física* |  |  |  |  |  | 0,000 |
| Pré-intervenção | Baixo | 0,0 | 0 | 12,9 | 59 |  |
| Bom/ótimo | 0,2 | 1 | 86,9 | 398 |  |

N=458; ateste de MacNemar.

**Tabela 3 -** Análise bivariada e prevalência de acertos das crianças (sexo masculino e feminino) para os níveis de conhecimento (baixo e bom/ ótimo), em relação aos temas nutrição e atividade física, pré e pós-intervenção, Guarapuava, PR, Brasil, 2015

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Conhecimentos** |  | **Sexo masculino** | | **Sexo**  **feminino** | | **Odds**  **ratio**  **bruto** | **Intervalo de confiança**  **95%** | | **pa** |
|  |  | % | *n* | % | *n* |  |  | |  |
| *Nutrição* | | | | | | | | | |
| Pré-intervenção | Baixo | 17,0 | 38 | 14,5 | 34 | 1,202 | 0,73-1,99 | | 0,474a |
| Bom/ótimo | 83,0 | 186 | 85,5 | 200 |  | 1 |  | |
| Pós-intervenção | Baixo | 0,4 | 1 | 0,0 | 0 | 2,049 | 1,87-2,25 | | 0,489b |
| Bom/ótimo | 99,6 | 223 | 100 | 234 |  | 1 |  | |
| *Atividade física* | |  |  |  |  |  |  | |  |
| Pré-intervenção | Baixo | 14,7 | 33 | 11,1 | 26 | 1,382 | 0,80-2,40 | | 0,248a |
| Bom/ótimo | 85,3 | 191 | 88,9 | 208 |  | 1 |  | |
| Pós-intervenção | Baixo | 0,0 | 0 | 0,4 | 1 | 1,961 | 1,79-2,15 | | 1,000b |
| Bom/ótimo | 100,0 | 224 | 99,6 | 233 |  | 1 |  | |

aTeste de Qui-quadrado; bTeste exato de Fisher; N=458.

**Tabela 4** **-** Percentual e média de acertos das crianças em relação aos temas avaliados nos questionários sobre nutrição e atividade física, pré e pós-intervenção, Guarapuava, PR, Brasil, 2015

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Temas avaliados** | **Pré-intervenção** | | **Pós-intervenção** | |
|  | % | média±DP | % | média±DP |
| *Nutrição* | | | | |
| Alimentos fonte de carboidratos | 38,48 | 1,54±1,18b | 86,30 | 3,46±0,79a |
| Alimentos fonte de vitaminas e minerais | 74,85 | 3,00±1,26b | 92,30 | 3,69±0,62a |
| Alimentos fonte de proteínas | 45,96 | 1,84±1,16b | 86,36 | 3,46±0,72a |
| Alimentos fonte de açúcares e/ou gordura | 80,46 | 3,22±1,08b | 95,21 | 3,82±0,49a |
| Total de acertos | 59,74 | 9,56±3,47b | 89,97 | 14,39±1,57a |
| *Atividade Física* | | | | |
| Doenças que podem ser evitadas pela atividade física diária | 46,29 | 1,85±1,20b | 84,77 | 3,39±0,87a |
| O que causa a falta de exercícios | 50,00 | 2,00±1,15b | 84,56 | 3,39±0,86a |
| O que melhora com a prática de atividade física | 71,67 | 2,87±2,27b | 91,22 | 3,66±0,66a |
| Quais atividades ajudam a ter uma boa saúde | 80,57 | 3,22±1,10b | 96,36 | 3,87±0,44a |
| Total de acertos | 61,33 | 9,81±3,51b | 89,53 | 14,33±1,77a |

Total de respostas corretas dos questionários: 16; DP: desvio padrão da média; Letras diferentes na linha indicam diferença significativa pelo teste t de *student* para amostras pareadas (p<0,05); N=458.

Nota: \*p=0,018;\*\*p=0,024; análise pelo teste de t de *student*; N=458.

**Figura 1** **-** Percentuais de acertos entre os sexos em relação aos temas avaliados nos questionários sobre nutrição e atividade física, pré e pós-intervenção Guarapuava, PR, Brasil, 2015.